



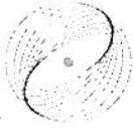
RESOLUCIÓN N° 3568

La Plata, 30 de abril de 2024

VISTAS las impugnaciones al orden de mérito provisorio elaborado el día 19 de diciembre de 2023 (v. Acta 1127) presentadas en el proceso de selección convocado para el cargo de **JUEZ/A DE JUZGADO EN LO CORRECCIONAL DEPARTAMENTO JUDICIAL MERLO (examen escrito del 01/09/22)**, obrantes en los actuados caratulados: "**ELIZABETH ALEJANDRA GAITAN S/ IMPUGNACIÓN ORDEN DE MERITO**" Expediente N° 5900-817/2023, "**EMILIANO DANIEL MARTINEZ S/ IMPUGNACIÓN ORDEN DE MERITO**" Expediente N° 5900-833/2023, "**ROBERTO MERLASSINO S/ IMPUGNACIÓN ORDEN DE MERITO**" Expediente N° 5900-830/2023; "**RICARDO ANDRES TRIPALDI S/ IMPUGNACIÓN ORDEN DE MERITO**" Expediente N° 5900-826/2023, "**JUAN MARIANO ANTONIO GRANÁ S/ IMPUGNACIÓN ORDEN DE MERITO**" Expediente N° 5900-820/2023, "**FEDERICO JORGE PONTELLO S/ IMPUGNACIÓN ORDEN DE MERITO**" Expediente N° 5900-828/2023; y "**DANIEL HORACIO BADAGNANI S/ IMPUGNACIÓN ORDEN DE MERITO**" Expediente N° 5900-829/2023 y

CONSIDERANDO: -----

1- Que la **Dra. ELIZABETH ALEJANDRA GAITAN (DNI 27.642.825)** postulante para el cargo de **JUEZ/A DE JUZGADO EN LO CORRECCIONAL DEPARTAMENTO JUDICIAL MERLO (examen escrito del 01/09/22)**, solicita a la Sala Examinadora que revea la puntuación otorgada por Valoración de Antecedentes. En



RESOLUCIÓN N° 3568

función de ello, la Sala Examinadora ha dictaminado que:
postulante para el cargo de Juez/a de Juzgado Correccional
en (Examen 01/09/2022) solicita que en los órdenes de
mérito provisorios confeccionados para los Departamentos
Judiciales La Matanza - Merlo - Morón en la Valoración de
sus Antecedentes se revise la puntuación otorgada en la
siguiente categoría: Diplomatura: La postulante solicita se
considere otorgar 6 puntos por la Diplomatura "La teoría
del delito aplicada a casos". De las constancias obrantes
en su RIA surge que la misma fue debidamente acreditada por
lo que podría reconocerse el puntaje solicitado adicionando
6 puntos en el rubro. -----

En atención a lo expuesto, esta Sala Examinadora considera
que, corresponde hacer lugar a la impugnación presentada
por la **Dra. Elizabeth Alejandra Gaitán** y modificar la
puntuación otorgada en la **Valoración de Antecedentes**
otorgando 49.5 y un puntaje total de 219,5 puntos en los
órdenes de mérito para el cargo de Juez/a de Juzgado
Correccional de los Departamentos Judiciales Merlo y Morón
Asimismo, corresponde adicionar 6 puntos, computando un
total de 55,5 puntos por Valoración de Antecedentes y un
puntaje total de 219,5 en el orden de mérito para el cargo
de Juez/a de Juzgado Correccional del Departamento Judicial
La Matanza. -----



RESOLUCIÓN N° 3568

Que el Dr. **EMILIANO DANIEL MARTINEZ** (DNI 33.620.611) postulante para el cargo de **JUEZ/A DE JUZGADO EN LO CORRECCIONAL DEPARTAMENTO JUDICIAL MERLO** (examen escrito

del 01/09/22) solicita a la Sala Examinadora que revea la puntuación otorgada por Valoración de Antecedentes. En función de ello, la Sala Examinadora ha dictaminado que:

"El postulante para el cargo de Juez/a de Juzgado Correccional en (Examen 01/09/2022) solicita que en los órdenes de mérito provisorios confeccionados para los Departamentos Judiciales La Matanza - Merlo - Morón - San Isidro en la Valoración de sus Antecedentes se revise la puntuación otorgada en las siguientes categorías: Otros antecedentes y compromisos comunitarios: Solicita reconocimiento de 0.5 pts adicionales a los 0.5 ya otorgados y presenta documentación que acredita su participación como expositor en dos conferencias. De la revisión del RIA surge que la Sala Examinadora computó únicamente una participación en calidad de expositor dado que solo una de ellas fue acreditada oportunamente. De acuerdo al criterio sentado por este Consejo en antecedentes similares, no corresponde reconocer puntaje cuando la carga del antecedente fue imprecisa e incompleta y el/la postulante pretende subsanarlo en la impugnación (conf. art. 23 Reglamento aplicable para el RIA y PODA



RESOLUCIÓN N° 3568

sentado en Res. 3481, entre otras). Actividad docente:
Solicita se le reconozca puntaje por docencia por CONCURSO
que fue computada como interinato y acompaña certificación
que lo acredita. Cabe destacar que en el certificado
presentado en RIA el cargo figura como "INTE". La carga del
antecedente fue incompleta e imprecisa y de la forma en que
fue acreditado fue puntuado. A mayor abundamiento, la
declaración jurada también resulta ser deficiente. De
acuerdo al criterio sentado por este Consejo en
antecedentes similares, no corresponde reconocer puntaje
cuando la carga del antecedente fue imprecisa e incompleta
y el/la postulante pretende subsanarlo en la impugnación
(conf. art. 23 Reglamento aplicable para el RIA y PODA,
sentado en Res. 3481 entre otras). Formación académica: En
esta oportunidad, incorpora certificación de una
Diplomatura en Derecho Penal Económico y de 370 horas
cursadas en el marco de la Especialización en Derecho
Penal. Ninguna de ellas fue incorporada al RIA
oportunamente. De acuerdo al criterio sentado por este
Consejo en antecedentes similares, no corresponde reconocer
puntaje cuando la carga del antecedente fue imprecisa e
incompleta y el/la postulante pretende subsanarlo en la
impugnación (conf. art. 23 Reglamento aplicable para el RIA
y PODA sentado en Res. 3481 entre otras).



RESOLUCIÓN N° 3568

Esta Sala Examinadora considera que rechazar la impugnación presentada por el **Dr. Emiliano Daniel Martínez** y confirmar la puntuación otorgada en los orden de mérito provisorios votados para los cargos de Juez/a de Juzgado Correccional en (Examen 01/09/2022), Departamentos Judiciales La Matanza - Merlo - Morón - San Isidro."-----

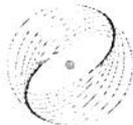
3.- Que el **Dr. ROBERTO MERLASSINO** (DNI 25.876.917) postulante para el cargo de **JUEZ/A DE JUZGADO EN LO CORRECCIONAL DEPARTAMENTO JUDICIAL MERLO** (examen escrito del 01/09/22) solicita a la Sala Examinadora que revea la puntuación otorgada por Valoración de Antecedentes. En función de ello, la Sala Examinadora ha dictaminado que: "El postulante para el cargo de Juez/a de Juzgado Correccional en (Examen 01/09/2022) solicita que en los órdenes de mérito provisorios confeccionados para los Departamentos Judiciales La Matanza - Merlo - Morón - San Isidro en la Valoración de sus Antecedentes se revise la puntuación otorgada en la siguiente categoría: Actividad docente: El postulante solicita reconocimiento de puntaje por desempeñarse como Profesor Adjunto en la materia Teoría de Ejecución de la Pena de la Universidad de San Isidro. Alega haber desempeñado ese cargo desde 2019 pero, de las constancias en RIA surge que únicamente acredita un año de docencia. De acuerdo al criterio sentado por este Consejo



RESOLUCIÓN N° 3568

en antecedentes similares, no corresponde reconocer puntaje cuando la carga del antecedente fue imprecisa y/o incompleta y el/la postulante pretende subsanarlo en la impugnación (conf. art. 23 Reglamento aplicable para el RIA y PODA sentado en Res. 3481, entre otras). Formación académica: Reclama reconocimiento de puntaje por Especialización en Derecho Penal de la Universidad de Palermo. De las constancias presentadas en RIA surge que el Dr. Merlassino presentó título de "Programa de Capacitación Profesional de Posgrado". Que, por dicho motivo no fue computado como Especialización pero sí, le fue otorgado puntaje total posible (4 pts) por el rubro "Cursos de Actualización". De acuerdo al criterio sentado por este Consejo en antecedentes similares, no corresponde reconocer puntaje cuando la carga del antecedente fue imprecisa y/o incompleta y el/la postulante pretende subsanarlo en la impugnación (conf. art. 23 Reglamento aplicable para el RIA y PODA sentado en Res. 3481, entre otras). -----

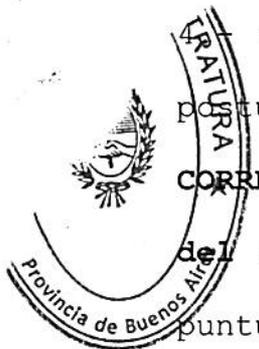
En atención a lo expuesto, habiéndose analizado lo planteado en función de lo acreditado en el RIA, corresponde rechazar la impugnación presentada por el Dr. Roberto MERLASSINO y confirmar la puntuación otorgada en los Órdenes de Mérito Provisorios para el cargo de **Juez/a**

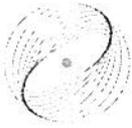


RESOLUCIÓN N° 3568

de Juzgado Correccional de los Departamentos Judiciales La Matanza, Merlo, Morón y San Isidro (Examen 01/09/2022)".---

Que el Dr. RICARDO ANDRES TRIPALDI (DNI 32.523.431) postulante para el cargo de JUEZ/A DE JUZGADO EN LO CORRECCIONAL DEPARTAMENTO JUDICIAL MERLO (examen escrito de 01/09/22) solicita a la Sala Examinadora que revea la puntuación otorgada por Valoración de Antecedentes. En función de ello, la Sala Examinadora ha dictaminado que: "El postulante para el cargo de Juez/a de Juzgado en lo Correccional (Examen 01/09/2022) solicita que se revise el puntaje asignado en los órdenes de mérito provisorios confeccionados para los Departamentos Judiciales La Matanza, Merlo, Morón y San Isidro, y se le computen los puntos correspondientes a su designación como Consejero representante de los Graduados ante el Consejo Departamental de la Unidad Académica del Departamento de Derecho y Ciencia Política de la Universidad de La Matanza, por el período comprendido entre el 28/05/2022 al 27/05/2024, documentación que adjunta con la impugnación. A su vez, solicita que se le otorgue la puntuación correspondiente a las 370 (trescientos setenta) horas cátedra cursadas en el marco de la carrera de Especialización en Derecho Penal de la Universidad de Buenos Aires, dictada por el Colegio de Abogados de San





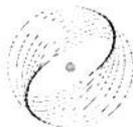
RESOLUCIÓN N° 3568

Isidro durante el período 2017-2018, certificado analítico que acompaña junto con la impugnación. -----

Habiéndose verificado que lo denunciado por el postulante en la impugnación no se encuentra declarado ni debidamente acreditado en el RIA, siguiendo el criterio sentado por este Consejo en antecedentes similares, conforme artículo 23 del Reglamento Aplicable para RIA y PODA, no corresponde reconocer puntaje cuando la carga del antecedente fue imprecisa e incompleta y el/la postulante pretende subsanarlo en la impugnación. -----

Esta Sala Examinadora considera que corresponde rechazar la impugnación presentada por el Dr. Ricardo Andrés Tripaldi y confirmar la puntuación otorgada en los Órdenes de Mérito Provisorios para el cargo de **Juez/a de Juzgado Correccional de los Departamentos Judiciales La Matanza, Merlo, Morón y San Isidro (Examen 01/09/2022)**. -----

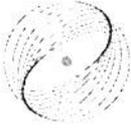
5- Que el **Dr. JUAN MARIANO ANTONIO GRANA (DNI 26.942.749)** postulante para el cargo de **JUEZ/A DE JUZGADO EN LO CORRECCIONAL DEPARTAMENTO JUDICIAL MERLO (examen escrito del 01/09/22)**, solicita a la Sala Examinadora que revea la puntuación otorgada por Valoración de Antecedentes. En función de ello, la Sala Examinadora ha dictaminado, en un primer informe que: "El postulante para el cargo de Juez/a de Juzgado Correccional (Examen 01/09/2022) solicita que se



RESOLUCIÓN N° 3568

reevalúe el puntaje asignado en los órdenes de mérito provisorios confeccionados para los Departamentos Judiciales La Matanza, Merlo, Morón y San Isidro, y que en la valoración de sus Antecedentes, se modifique la puntuación otorgada en la siguiente categoría: Actividad Docente: Solicita se le reconozca su actividad docente en la Fundación Universitaria Popular de Escobar y en el Instituto Superior de Formación Docente. Respecto de dichas instituciones, si bien se ha acreditado la participación como docente, no reúnen la condición de UNIVERSIDAD PÚBLICA o PRIVADA requerida por la reglamentación. Respecto de su actividad docente como Jefe de Trabajos Prácticos en la Universidad de Morón cabe destacar que la misma ha sido valorada con 4 pts. llegando al punto de saturación. Esta Sala Examinadora considera que corresponde rechazar la impugnación presentada por el Dr. Juan Mariano Antonio Graná y confirmar la puntuación otorgada en los orden de mérito provisorios votados para **los cargos de Juez/a de Juzgado Correccional en (Examen 01/09/2022), Departamentos Judiciales La Matanza - Merlo - Morón - San Isidro.**"

Seguidamente, luego de la intervención del Asesor y Consultor Jurídico, la Sala emite informe complementario, manifestando que "Esta Sala Examinadora toma conocimiento del Dictamen del Asesor y Consultor Técnico del Consejo de

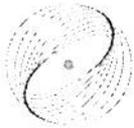


RESOLUCIÓN N° 3568

la Magistratura en el que remite a esta Sala a los fines de expedirse sobre el puntaje vinculado a la Actividad Docente del Dr. Juan Mariano Graná específicamente en su actividad docente como Jefe de Trabajo Prácticos en la Universidad de Morón. -----

En ese sentido, visto lo dictaminado por el Asesor y Consultor Técnico, lo manifestado por el postulante en el escrito de impugnación donde expresa tener una actividad académica como Jefe de Trabajos Prácticos desde el año 2018 hasta la actualidad sin especificar los cargos y las asignaturas y, habiendo formulado una nueva revisión del RIA, esta Sala Examinadora sostiene que el Dr. Juan Mariano Antonio GRANÁ ha alcanzado el punto de saturación en el rubro Actividad docente: *Inc. g ("Veinticinco centésimas (0,25) por año completo de antigüedad en el cargo de jefe/a de trabajos prácticos interino/a en universidades públicas y/o privadas, con una saturación en cuatro (4) puntos")* del Anexo del REGLAMENTO APLICABLE PARA EL REGISTRO INTEGRAL DE ANTECEDENTES DE ASPIRANTES A LA MAGISTRATURA Y AL MINISTERIO PÚBLICO (RIA) Y EL PORTAL DIGITAL DE ASPIRANTES (PODA). Ello se desprende de la Declaración Jurada en el RIA y del Certificado del Departamento de Recursos Humanos de la Universidad de Morón, donde surge que el postulante posee diferentes cargos en una asignatura (Derecho Penal





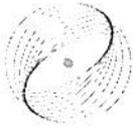
RESOLUCIÓN N° 3568

II) en la Escuela Superior de Leyes y diferentes cargos de diferentes asignaturas (SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN y TALLER OBLIGATORIO: ESCUELA Y DIVERSIDAD CULTURAL) en la Escuela Superior de Ciencias del Comportamiento y Humanidades, por lo cual al asignar la puntuación de JTP interino por la cantidad de años, materias y cargos denunciados y acreditados, supera el puntaje de saturación del ítem.

En atención a lo expuesto, esta Sala Examinadora ratifica su postura entendiendo que resulta ajustado a la normativa y a lo denunciado y acreditado por el postulante el puntaje originalmente asignado de cuatro (4) puntos en el rubro.

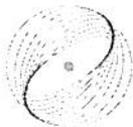
Por lo expuesto, corresponde rechazar la impugnación presentada por el Dr. Juan Mariano Antonio Graná y confirmar la puntuación otorgada en los orden de mérito provisorios votados para los cargos de Juez/a de Juzgado Correccional en (Examen 01/09/2022), Departamentos Judiciales La Matanza - Merlo - Morón - San Isidro. -----

6- Que el Dr. **FEDERICO JORGE PONTELLO (DNI 33.498.483)** postulante para el cargo de **JUEZ/A DE JUZGADO EN LO CORRECCIONAL DEPARTAMENTO JUDICIAL MERLO (examen escrito del 01/09/22)** solicita a la Sala Examinadora que revea la puntuación otorgada por Valoración de Antecedentes. En función de ello, la Sala Examinadora ha dictaminado que: postulante para el cargo de Juez/a de Juzgado Correccional



RESOLUCIÓN N° 3568

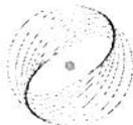
en (Examen 01/09/2022) solicita que en los órdenes de mérito provisorios confeccionados para los Departamentos Judiciales La Matanza - Merlo - Morón - San Isidro en la valoración de sus Antecedentes se revise la puntuación otorgada en la siguiente categoría: Actividad docente: Solicita reconocimiento de tarea docente en la Mesa de Coordinación para el desarrollo Profesional e Institucional del Sistema Educativo Policial del Programa de Fortalecimiento Institucional de la Formación en Seguridad del Ministerio de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires. Cabe destacar que el puntaje por actividad docente es reconocido reglamentariamente cuando se desarrolle en universidades públicas y/o privadas, requisito que no se cumple en el presente caso según el propio postulante. (conf. Anexo I Reglamento aplicable para el RIA y PODA apartado B - 1) Formación académica: Reclama reconocimiento de puntaje por haber cursado 370 horas en la Especialización de Derecho Penal de la UBA. Otros antecedentes y compromisos comunitarios: Reclama reconocimiento de puntaje por haber sido expositor sobre el Funcionamiento del Ministerio Público Fiscal en tiempos de COVID-19. En los tres ítems observados el postulante admite no haber incorporado oportunamente la documentación que acredita lo manifestado en el RIA. De acuerdo al criterio



RESOLUCIÓN N° 3568

sentado por este Consejo en antecedentes similares, no corresponde reconocer puntaje cuando la carga del antecedente fue imprecisa y/o incompleta y el/la postulante pretende subsanarlo en la impugnación (conf. art. 23 Reglamento aplicable para el RIA y PODA sentado en Res. 3481, entre otras). Esta Sala Examinadora considera que corresponde rechazar la impugnación presentada por el Dr. Federico Jorge PONTELLO y confirmar la puntuación otorgada con los orden de mérito provisorios votados para **el cargo de Juez/a de Juzgado Correccional en (Examen 01/09/2022), Departamentos Judiciales La Matanza - Merlo - Morón - San Isidro.**" -----

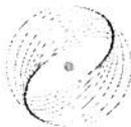
7- Que el **Dr. DANIEL HORACIO BADAGNANI (DNI 23.072.807)** postulante para el cargo de **JUEZ/A DE JUZGADO EN LO CORRECCIONAL DEPARTAMENTO JUDICIAL MERLO (examen escrito del 01/09/22)** solicita a la Sala Examinadora que revea la puntuación otorgada por Valoración de Antecedentes. En función de ello, la Sala Examinadora ha dictaminado que: "El postulante para el cargo de Juez/a de Juzgado Correccional en (Examen 01/09/2022) solicita que en los órdenes de mérito provisorios confeccionados para los Departamentos Judiciales La Matanza - Merlo - Morón - San Isidro en la Valoración de sus Antecedentes se revise la puntuación otorgada en la siguiente categoría: Formación



RESOLUCIÓN N° 3568

académica: El postulante solicita reconocimiento de puntaje por Especialización no terminada y denuncia el cumplimiento de 440 horas cátedras. Habiendo verificado que lo solicitado fue oportuna y correctamente acreditado en RIA corresponde reconocer los 4 puntos posibles por el rubro programa de actualización o curso (conf. Anexo I Reglamento aplicable para el RIA y PODA apartado C - f)."

Seguidamente, luego de la intervención del Asesor y Consultor Jurídico, la Sala emite informe complementario, manifestando que: "Visto el dictamen del Asesor y Consultor Técnico Jurídico corresponde complementar el informe de Sala oportunamente formulado a los efectos de abordar la impugnación formulada por el Dr. Daniel Horacio BADAGNANI, postulante para el cargo de Juez/a de Juzgado Correccional en (Examen 01/09/2022), específicamente respecto del orden de mérito provisorio confeccionados para el Departamento Judicial San Isidro donde fuera omitido resolver lo planteado respecto del rubro Territorialidad. Habiendo verificado que lo solicitado fue oportuna y correctamente acreditado en RIA corresponde reconocer los 6 puntos posibles por el Territorialidad en el orden de mérito provisorio formulado para el Departamento Judicial de San Isidro de acuerdo a lo solicitado por el postulante. En atención a lo expuesto, de manera complementaria a lo



RESOLUCIÓN N° 3568

manifestado a fs. 33, esta Sala Examinadora considera que debe hacerse lugar a la solicitud efectuada por el Dr. Daniel Horacio BADAGNANI y modificarse la puntuación otorgada en la Valoración de Antecedentes, en los términos arribados, otorgando 61 puntos (sesenta y un puntos) y un puntaje total de 231 puntos en los órdenes de mérito provisorios del cargo de Juez/a de Juzgado Correccional Departamentos Judiciales La Matanza - Merlo - Morón y 67 puntos (sesenta y siete puntos) y un puntaje total de 237 puntos en el orden de mérito provisorio del cargo de Juez/a de Juzgado Correccional del departamento judicial San Isidro (Examen 01/09/2022)."

MAGISTRATURA
PROVINCIA DE BUENOS AIRES

8- Que ha tomado intervención el Asesor y Consultor Técnico y Jurídico según consta en las respectivas actuaciones.----
Por ello y con la unanimidad de las Consejeras y de los Consejeros presentes: -----

-----EL CONSEJO DE LA MAGISTRATURA DE LA -----
-----PROVINCIA DE BUENOS AIRES-----
-----R E S U E L V E: -----

Artículo 1°: Aprobar en todos sus términos los informes presentados por la Sala Examinadora que interviene en el concurso convocado para **JUEZ/A DE JUZGADO EN LO CORRECCIONAL DEPARTAMENTO JUDICIAL MERLO (examen escrito del 01/09/22)**, respecto de las impugnaciones al orden de



RESOLUCIÓN N° 3568

mérito provisorio presentados por los/as postulantes Dra.

ELIZABETH ALEJANDRA GAITAN (DNI 27.642.825), Dr. EMILIANO

DANIEL MARTINEZ (DNI 33.620.611), Dr. ROBERTO MERLASSINO

(DNI 25.876.917), Dr. RICARDO ANDRES TRIPALDI (DNI

32.523.431), Dr. JUAN MARIANO ANTONIO GRANA (DNI

26.942.749), Dr. FEDERICO JORGE PONTELLO (DNI 33.498.483),

Dr. DANIEL HORACIO BADAGNANI (DNI 23.072.807), .-----

Artículo 2°: Efectuar, respecto a los/as postulantes Dra.

ELIZABETH ALEJANDRA GAITAN (DNI 27.642.825), Dr. EMILIANO

DANIEL MARTINEZ (DNI 33.620.611), Dr. ROBERTO MERLASSINO

(DNI 25.876.917), Dr. RICARDO ANDRES TRIPALDI (DNI

32.523.431), Dr. JUAN MARIANO ANTONIO GRANA (DNI

26.942.749), Dr. FEDERICO JORGE PONTELLO (DNI 33.498.483),

Dr. DANIEL HORACIO BADAGNANI (DNI 23.072.807), las

modificaciones o las ratificaciones en la puntuación

asignada, conforme a los informes de la Sala Examinadora

presentados, de acuerdo a los considerandos de la

presente.-----

Artículo 3°: Tener presente lo resuelto al momento de la

consideración del ORDEN DE MÉRITO DEFINITIVO para JUEZ/A DE

JUZGADO EN LO CORRECCIONAL DEPARTAMENTO JUDICIAL MERLO

examen escrito del 01/09/22) de acuerdo a la modificación

realizada. -----

Artículo 5°: Regístrese y Notifíquese.-----

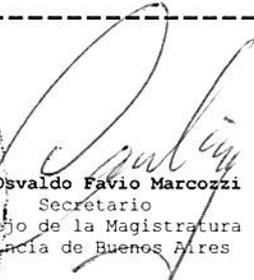


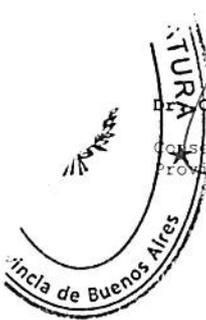
RESOLUCIÓN N° 3568

Resolución N° 3568.-----

Registro de Resoluciones.-----

Secretaría. -----


Dr. Osvaldo Favio Marcozzi
Secretario
Consejo de la Magistratura
Provincia de Buenos Aires




Dra. Patricia Fabiana Ochoa
Vicepresidente
Consejo de la Magistratura
Provincia de Buenos Aires.